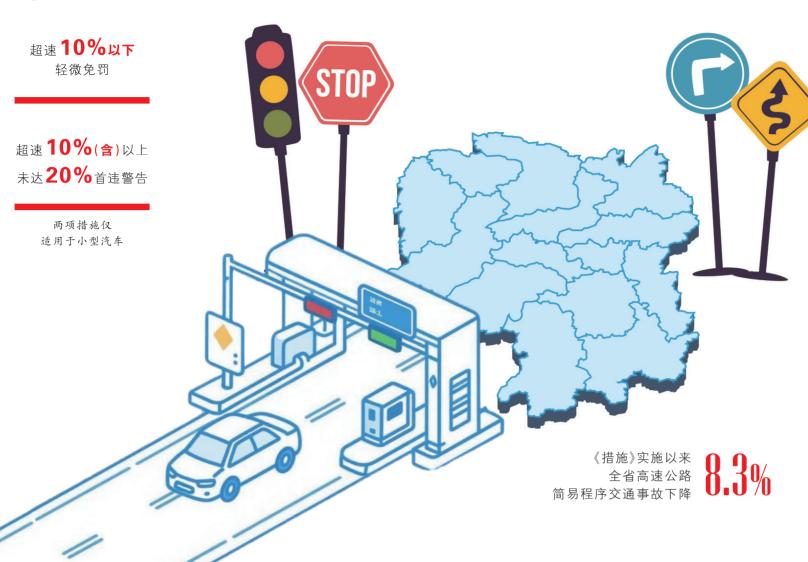


高速路上什么行为可以"轻微免罚"

交警部门回答驾驶员存在的疑问

本报综合 在湖 南高速公路上行驶, 小型汽车超速10%以 下的,不罚款不记分; 小型汽车超速 10% (含)以上未达 20% 的,适用首违警告。 《规范高速公路超速 违法行为查处工作八 项措施》(简称《措 施》)实施以来,既降 低了轻微违法处罚 率,又提升了交通安 全管理效率。然而, 不少驾驶人对这一政 策的具体适用条件仍 存疑问:刚好超速 10%算免罚还是警 告? 货车是否适用这 一政策? ……

针对驾驶人关心 的这些问题,省公安 厅交通管理总队交通 管理支队副支队长刘 建锋对政策细节进行 了权威解读。



"首违警告"可细分为两种情形

关于"首违警 告"中的"首违",驾 驶人存在一些疑惑。比如, 是全省首次超速违法还是 全国首次超速违法? 是不是只有一次机会, 首违之后再发生超速违法就要被处罚了吗?

刘建锋解答,超速10%(含)以上未达 20%,是否适用首违警告,首先看车和人两 年内在湖南有没有交通违法记录,如果都没 有,且以往交通违法均已处理,当事人及时 改正且没有造成交通事故、交通拥堵等危害 后果的,予以教育提醒,不予警告和罚款计

如果两年内在湖南境内有交通违法记 录,就看最近6个月的情况。"如果6个月内 无交通违法记录且以往交通违法均已处理

的,及时改正且没有造成交通事故、交通拥 堵等危害后果的,就可以不予罚款、计分处 罚,仅予以警告处罚。"刘建锋说。

刘建锋介绍,自去年5月12日《措施》开 始施行至2025年6月24日,湖南共有38.12 万起超速违法适用首违警告未予罚款或记

针对驾驶人关心的"货车是否适用轻微 免罚和首违警告政策""对驾照是否有要求" 等问题,刘建锋解释,"超速10%以下轻微免 罚""超速10%(含)以上未达20%首违警告 两项措施仅适用于小型汽车。

与此同时,政策适用对驾照类型没有限 制。也就是说,不管驾驶人持A证B证还是 C证,只要驾驶的是小型汽车,又符合相关 要求,都适用轻微免罚和首违警告政策。

警告也是处罚的一种

对于驾驶人关心的临界点问题,刘建 锋介绍,"超速10%以下轻微免罚"不包含 10%, "超速10%(含)以上未达20%首违警 告"则包含10%,不包含20%。

他举例说,限速120公里每小时的路 段,速度达到131公里每小时,属于超速 10%以下,速度为132公里至143公里每小 时,属于超速10%(含)以上未达20%。

刘建锋还提醒,超速10%以下并不是一 概不罚,根据《中华人民共和国行政处罚 法》的规定,对于多次违法、引发交通事故 等造成违法后果的,即便符合"轻微免罚" 规定的情形,也将被依法处罚。

超速10%以下和超速10%(含)以上未 达20%这两种违法行为,会不会留底?是 否影响车辆年检?这也是驾驶人关心的

刘建锋解答,处理结果为教育提醒的, 不会留下违法记录。如果是警告处罚,则会 在系统中留下记录,但不会影响车辆年检。

刘建锋特别提醒:"警告虽然没有对驾 驶人记分、罚款,但也是一种处罚方式。"

租车产生超速违法,处罚实际驾驶人

对于租车或者借车产生的超速违法, 算车主还是驾驶人记录?

刘建锋解答,原则上是处罚违法发生 时的实际驾驶人,当无法确定驾驶人时,根 据《中华人民共和国道路交通安全法》第一 百一十四条的规定,公安机关交通管理部 门,可以对违法的机动车所有人或者管理 人依法予以处罚。

"轻微免罚和首违警告政策的出台,旨

在为守法驾驶人提供适度的容错空间,但 绝非对超速行为的纵容。"刘建锋强调,对 于严重超速的违法行为,通过建设区间测

据统计,《措施》实施以来,全省高速公 路简易程序交通事故下降8.3%,涉超速"非 现场"处罚总量下降41%,涉高速交警信访 投诉下降41.3%。

微信群里信口雌黄,男子被处罚

本报综合 湖南法院网近日发布一则案例。 近日,芷江侗族自治县人民法院公开开庭审理一 起名誉权纠纷案,法庭经审理后作出一审判决:被 告吴乙于判决生效之日起十日内在"芷江某村微 信群聊"中发表致歉声明,向原告吴甲赔礼道歉, 为吴甲消除影响、恢复名誉,并赔偿吴甲精神损害

法院审理查明,原告吴甲与被告吴乙均系湖 南省芷江侗族自治县某村村民。2024年7月8日, 在外务工的吴乙接到其母亲邓某电话称"家中树 木被人盗砍",邓某怀疑是吴甲所为并前往吴甲家 中询问,双方因此发生争执。后邓某在与吴乙的 通话中谎称"吴甲承认树木系其所砍,还被邓某持 刀威胁……",吴乙便在未核实真相的情况下,于 当日上午10时许在"芷江某村微信群聊"(群成员 有400余人)中先后发布了"吴甲偷我家里东西 ……""准确地说不是偷,应该算抢……"等言论。 当日上午11时许,吴乙报警,芷江县公安局城西派 出所接警后前往现场进行了调查,经调查:被砍树 木位于同村另一名村民吴丙家和邓某家交界处, 树木系被吴丙卖掉,并非原告吴甲所砍。后经民 警组织邓某和吴丙现场调解,双方达成和解。另 查明,在警方作出调查结论后,吴乙未在"芷江某 村微信群聊"中对事件进行澄清,也未向吴甲道歉 及赔偿,吴甲便一纸诉状把吴乙诉至芷江侗族自 治县人民法院。

法院审理认为,吴乙的行为主观上存在过错, 客观上吴乙言论的传播使群聊中全体成员对吴甲 产生负面认识,并造成吴甲的个人社会评价降低 等后果,其行为侵害了吴甲的名誉权,其应当承担 相应民事责任。综上,遂作出上述判决。

流浪狗伤人,场所管理者要担责

本报综合 近年来,随着城市流浪动物数量增 加,相关侵权纠纷案件呈现上升趋势。动物并非 经营场所管理者所饲养,若造成他人损害,管理者 是否需承担赔偿责任? 益阳市赫山区人民法院近 日审理了一起顾客被流浪狗咬伤引发的侵权纠纷 案件,对经营场所的安全保障义务进行了认定。 湖南高院网7月31日发布了这起案例。

2023年10月9日,廖某某与朋友前往益阳某 回收拆解公司购买轮胎时,不慎被该公司场地内 的一只流浪狗咬伤。事发后,双方就赔偿问题协 商未果,廖某某的朋友报警求助。在派出所的协 调下,益阳某回收拆解公司工作人员陪同廖某某 前往就近医院接种狂犬疫苗,并支付了医疗费 3213.59元。因狂犬疫苗需分五次接种,廖某某后

廖某某认为,虽然咬伤自己的是流浪狗,但益 阳某回收拆解公司作为经营场所的管理者,未对 场地内的安全隐患进行有效管控,导致自己受伤, 应承担相应责任,遂诉至益阳市赫山区人民法院。

法院经审理认为,经营者对其经营场所应负 有安全保障的义务,廖某某在益阳某回收拆解公 司的场所内被狗咬伤,不论该狗是否系该公司直 接饲养,益阳某回收拆解公司对其所管理的场所 未做好安全防范工作,对廖某某受到损害存在过 错,应承担相应的赔偿责任。廖某某注射疫苗期 间可照常工作,但综合考虑到廖某某的住所地在 湘阴县,其先后五次往返益阳市接种疫苗需花费 时间,因廖某某未能提供证明其收入状况的证据, 参照相关条例,酌情认定误工费为345.9元。廖某 某伤情不构成伤残,且未能提供医疗机构的相关 证明需加强营养,对于其主张的营养费不予支 持。判决作出后,双方均未上诉。

上班途中无证驾驶发生事故算工伤吗

本报综合 湖南高院微信公众号7月30日发布一则案例。上班途中无证驾驶摩托车发生交通事故,负次 要责任,这种情况能否被认定为工伤?近日,汨罗市人民法院审结一起因无证驾驶引发的工伤认定纠纷案。

上下班途中交通事故工伤认定关键在于职工是否负主责

2022年9月起,汪某进入湖南某公司承建的项 目,从事泥工工作。2023年10月13日6时30分,汪 某驾驶普通二轮摩托车在某路段与李某驾驶的摩 托车相撞,造成汪某左侧颧弓骨折。经交警部门认 定,李某因进出道路未让行负主要责任,汪某因无 有效机动车驾驶证驾驶且遇险措施不力负次要责 任。2024年7月17日,汪某向某人社局申请工伤认 定。经调查,人社局于2024年10月24日作出工伤 认定决定书,依据《工伤保险条例》第十四条第(六) 项,认定汪某所受伤害为工伤。公司不服该认定, 向法院提起行政诉讼。

法院审理认为,《工伤保险条例》第十四条第 (六)项规定,职工在上下班途中,受到非本人主要 责任的交通事故伤害的,应当认定为工伤。本案 中,汪某与湖南某公司存在劳动用工关系,事故发

生于其上班途中,且经交警部门认定负次要责任, 符合认定工伤的情形。针对原告公司提出的"汪某 无证驾驶不应认定为工伤"的抗辩,法院进一步释 明,2010年修订并于2011年1月1日施行的《工伤 保险条例》,已将原第十六条第一项"因犯罪或者违 反治安管理伤亡的"修订为"故意犯罪的",缩小了 不得认定工伤的范围。本案事故发生于2023年10 月,应适用修订后的条例。而汪某的无证驾驶行为 虽违反交通法规,但属于一般行政违法行为,并非 故意犯罪,且无证据证明其对事故发生存在直接故 意,不符合"不得认定为工伤"的情形。同时,修订 后的《工伤保险条例》已明确,上下班途中交通事故 工伤认定的关键在于职工在事故中的责任分配 ——只要职工并非负主要责任或全部责任,其余情 形均可能被认定为工伤。

轻微违法行为并非工伤认定的绝对排除因素

本案中汪某仅负次要责任,其无证驾驶的违 法行为可由相关部门另行处理,在本案中并不影 响工伤认定。最终,法院认为人社局据此作出的工 伤认定决定,事实认定清楚,适用法律正确,程序合 法,依法判决驳回用人单位要求撤销工伤认定决定 书的诉讼请求。判决后,双方均未上诉,现判决已

随着机动车出行日益普遍,上下班途中的交通

事故工伤认定纠纷时有发生。职工在上下班途中 应严格遵守交通法规,杜绝无证驾驶、闯红灯等违 法行为,既是对自身安全负责,也可减少纠纷隐 患。用人单位在职工发生事故后,应积极配合社会 保险行政部门的调查核实工作,依法履行用工主体 责任。本案中,工伤认定的核心在于是否符合"上 下班途中""非本人主要责任"等法定要件,轻微违 法行为并非工伤认定的绝对排除因素。

潇湘晨报分类信息

登报热线: 0731-82232770

省级报刊 权威媒体 当日办理 次日见报 斯特开 港灣 海报社 无关。

遗失声明

遗失声明

注销公告

股东会议通知

开福区营盘路 108号

左右。请孩子的亲生 左右。请孩子的亲生 交母或者其他监护人 会为1000万元。根据公司 出所联系,电话:0736-5392023。 即日起60天内无人认领,将确定 定为弃婴,依法予以安置。

● 刘臻城(父亲,刘兆安,母亲:
● 新雅一医院国
| 一角 大学湘雅一医院国
| 一角 大学湘雅一医院国
| 一角 大学和雅一医院国
| 一角 大学和雅一区,1 上地位。
| 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位。 | 1 上地位, | 1 上地位,

版系地址: 长沙市大心区暮云 街道拆迁指挥部 特此公告。 长沙市自然资源和规划局天心 分局 2025年7月30日

通 知

李润香于2024年11月人: 杨谦, 电话 13874983147。 4日在新铺镇文家山 村一组附近捡拾一名一年 田 御 庭 置业 有 限 公司 大學 "你随何在一年 田 御 庭 置业 有 限 公司

通知 特性 描字型2025年8月18日上午10:00 高拉于2025年8月18日上午10:00 在本公司办公室召开股东会。 一司公司办公室召开股东会。 一司公司法院。 司司公司法院。 司司公司法及公司司法及公司司法及公司司法院。 一司公司法院。 一司公司法院、 一司公司法院院、 一司公司法院院院、 一司公司法院院、 一司公司 岳阳御庭置业有限公司 (统一社会信用代码:91430 600MA4PKB882F)注册 湖南人极国学书院遗失公章 4301020211212,声明作废。 工商 ●易夏浦(父亲:易思,母亲:压 惟)。娟)遗失湖南出生医学证明 编号 Q430328970,声明作废。 ●湖南飞健网络科技有限公司 失公章4301110300224,声明作废

2025年7月31日

报料求助热线:0731-85571188 广告招商热线:0731-85572288 发行投诉热线:0731-85573388 本社地址:湖南省长沙市韶山南路258号 潇湘晨报大厦 邮编:410004