

千年古樟树 见证我们的爱情

岳阳一对情侣连续9年树下合影,如今结婚

本报长沙讯 近日,岳阳 "95后"新娘李女士和新郎钟 先生在家乡的千年古樟树下 "打卡"留影,庆祝九年爱情长 跑修成正果。他们将这个故事 发布在社交媒体后,立刻获得 了大量网友的关注与祝福,截 至目前已经有超过两百万的

"同一个地方,同一棵树, 还有没有改变的我们。我们 自己都非常感动。"从校服到 婚纱,他们一起经历异地、求 学考博、工作。15日,他们向 记者讲述了这段相互陪伴的爱

两位新人告诉记者,他们 是岳阳平江人,2013年在平江 县第一中学相识。恋爱九年, 他们在今年6月9日领证,10 月1日在老家一个酒店的户外 草坪上举办了婚礼。

新娘李女士介绍:"当天心 情非常激动、紧张,看到很多学 生时代的朋友来祝福我们,感 觉非常奇妙,就好像回到了平 江一中,觉得一路走来也是十 分不容易,也感到很幸福吧!"

两人介绍,他们约定每年 都在当地的一棵千年古樟树下 合影,到现在已经9年了。这 棵樟树已有2200余年,树高逾

30米,树干需六人合抱,是无 数恋人的"证婚人"。

"樟树被誉为风水树,有瑞 祥之兆嘛。"李女士介绍,此前, 他们在此许下每年都来合影的 承诺。"所以它肯定可以作为我 们从年少到白发苍苍的爱情历 程的见证者,我们也希望我们 的爱情可以像它一样长久地存 在,所以我们之后还会每年都 来这里拍照记录。"

"我相信每个人的初恋都 比较纯粹,都是奔着结婚去的 吧。我先生是一个比较温柔的 人,做事也很细心体贴,最主要 的是他的性格非常适合我。" 大学期间,两人分隔广州与岳 阳,距离成为最大的矛盾。李 女十透露,自己曾在焦虑中向 钟先生倾诉思念,而钟先生二 话不说,乘坐十几个小时硬座 奔赴岳阳,用行动化解了她的

异地恋的艰难并未击垮他 们,反而让感情愈发坚韧。"明 年是我们的十周年,我们已经 想了一个很浪漫的仪式,想在 古树下完成,这个就先保密 吧!"今年,他们终成眷属,李女 士坚定表示,"认定对方是对的 人,就要坚持。"

记者朱天翔







钟先生和李女士连续9年在家乡的千年古樟树下合影。图/受访者提供

进1球奖5万元, 赢球奖20万元

娄底籍老板携奖励方案回家乡:当年踢球买不起车票,如今希望娄底队"拼得值

本报记者彭皓泽 长沙报道

10月18日,湘超娄底队将主场迎战 益阳队,这场常规赛因一份特殊的"奖 励方案"变得格外引人关注:进1球奖励 5万元,打平奖励10万元,赢球奖励20

抛出这份重磅奖励的,是知名厨具品 牌康巴赫执行董事兼总经理周和平。这位 46岁的娄底籍企业家,19年前从家乡出发 赴浙江打拼,如今通过湘超赛事,以最接地 气的方式向家乡"致敬"。

粉丝一句提议促成奖励方案

记者与周和平的对话,从那份引发球

迷热议的奖励方案开始。

"当时我在上海出差,做个人IP号 的时候,看到评论区有个粉丝提建议,说 '周总,现在我们湖南办的湘超很火,你 能不能回来赞助一下呢?'"周和平表示. 这个提议让他回忆起了他高中在立珊中 学足球队踢球的往事。

巧的是,10月17日,第七届全球娄 商大会开幕,这为他提供了一个难得 的回乡机会。"我马上联系了一个在涟 源办事的朋友,说'兄弟,我想赞助一 下湘超娄底队,你看怎么办比较好'。" 朋友的回复让他喜出望外——18日娄 底队恰好有主场比赛,且主题正是"致 敬娄商"。

"家乡人民这么隆重地致敬我们娄 商,我们娄商当然也要反过来致敬家乡的 足球队。"周和平当即提出"进一个球奖励 10万元,赢一场20万元"的想法。经过与 娄底文旅广体局的协商,最终确定了"进 一球奖5万元、打平奖10万元、赢球奖20 万元"的方案。

更看重球队拼劲而非输赢

对于18日的比赛,周和平明确表示 "会到现场"。娄商大会开幕后的第一天, 他将走进娄底队的主场,亲身感受那份属 于家乡足球的狂热。而针对球迷关心的 "奖励是否会延续"的问题,他也给出了务 实的答案。

"今天和娄底相关部门的负责人协商 的时候,我特别提到了,10月18日,我重 点要看的就是娄底足球队这一帮小伙子 们的精神和比赛态度,我要看我这笔资 金给得值不值得。"周和平的关注点,不 止于比分,更在于球员们是否展现了拼

这份关注背后,藏着他自己的青春遗 憾。"我高中的时候,我们立珊中学有时候 会去跟涟源一中踢友谊赛,那时候我们很 多人连去涟源的车票都买不起。那时候 真的很渴望有人给我们赞助一千元或者 五百块钱,帮我们到涟源一中去踢球。"正 是这份"过来人"的共情,让他更懂此刻娄 底队需要的是什么。

登报热线: 0731-82232770

所发布的所有公示内容均

省级报刊 权威媒体 当日办理 次日见报 解释并承担法律责任,与



▶ 链接

娄底主场赛事 开球时间有调整

本报综合 15 日晚, 娄底文旅广体局向球迷、 各界同仁发布主场赛事 特别调整公告:"第七届 全球娄商大会"即将在娄 底启幕,18日湘超第六轮 娄底队主场对阵益阳队 的赛事安排有部分调整。

经湖南省足球联赛 组织委员会批准,原定于 19:38的开球时间推迟至 20:08。具体赛程如下: 19:00—20:00开幕式文艺 演出(含运动员入场);20: 08娄商代表开球;20:10— 22:20上下半场赛事及中 场互动;22:30后赛后见 面会及媒体采访。

失踪58小时,74岁老人获救

本报综合"只要还有一丝希望,我们就不 会放弃!"14日15时许,警犬"小八"搜寻到衡阳 耒水北路沿岸草丛时,成功找到了已失踪58小 时的74岁老人廖某生,老人生命体征微弱,但

这一刻,现场14名民辅警悬着的心终于放下。 12日清晨5时许,患有阿尔茨海默病的衡 阳市民廖某生衣着单薄离家,后在新华村耒水 沿岸失踪。家属在自行搜寻无果后,前往属地 派出所报警。

派出所第一时间组织民辅警进行搜救,并 申请调派警犬技术力量支援。

接到求助后,刑侦支队四大队教导员李江 立即率4名训导员、2只追踪犬到河岸进行搜 救。由于降雨,现场嗅源被雨水冲刷殆尽,泥 泞的地面也给搜救带来不小的阻碍,加之能见 度低,时不时有队员摔倒,训导员王涛险些跌 入河中,搜救工作被迫中止。

第二天雨一停,警犬训导员们立即再次出发。 终于,14日15时许,训导员范杰携带的追 踪犬"小八"突然加速,挣脱牵引,钻进近2米高 的茅草丛。只见老人蜷缩在地上,浑身发抖、 意识模糊、呼吸微弱,情况危急。"快!把警服 脱下来!"民警曹建国、刘坚邦毫不犹豫脱下自 己的警服,迅速盖在已经出现失温症状的老人

在民警对其进行紧急保温和补水措施后, 老人状态逐渐好转,意识也慢慢恢复。随后 120抵达现场,老人被紧急送医救治。

目前,老人已经脱离生命危险。

驾车冲入鱼塘,鱼群死亡谁赔

本报综合 夜晚行车不慎冲进鱼塘,不仅 车辆"泡汤",更导致鱼塘内的鱼群死亡。鱼塘 主损失惨重,驾驶员、车主和保险公司,究竟谁 来"买单"?

近日,新晃侗族自治县人民法院就审结了 这样一起案件。

车辆漏油致鱼群大量死亡

2024年10月27日晚,庄某驾驶小型汽车, 行驶至新晃县某镇一钓鱼场路段时,因操作不 当,径直冲入道路右侧的鱼塘,无人员伤亡。 但事故导致车内机油、汽油等有害物质泄漏, 鱼塘水质受到污染,鱼群大量死亡。经交警部 门认定,驾驶员庄某负事故全部责任。

经查,事故车辆登记在罗某名下,车辆系 罗某借给庄某驾驶,庄某具有驾驶小型汽车资 质。该车在甲保险公司投保交强险,在乙保险 公司投保商业三者险。乙保险公司的免责条 款中明确约定,"污染(含放射性污染)"及"停 业等间接损失"不予赔偿,且相关条款已加粗、 加黑提示,车主罗某已签字确认。

因赔偿事宜协商无果,鱼塘主刘某将罗 某、庄某、甲保险公司、乙保险公司诉至法院, 请求赔偿各项损失。

案件审理过程中,经刘某申请,鉴定报告 显示,鱼塘的总损失为108527.62元。

法院:责任三方共担

法院审理后认为,本案争议焦点为:车辆 漏油算不算"污染"免赔?直接损失与间接损 失如何划分? 事故责任由谁来承担?

乙保险公司辩称,事故漏油造成的污染属 于免责范围。法院认为,保险条款中将"污染" 与战争、核辐射等重大灾难性事件并列,通常 应指难以人为控制的重大污染。本案中车辆 事故导致的普通油料泄漏,其性质与程度远未 达到前述标准。上述条款系乙保险公司为了 重复使用而预先拟定,并在订立合同时未与投 保人协商的合同条款,属于格式条款。对格式 条款存在不同解释时,应当作出不利于提供格 式条款一方(乙保险公司)的解释,即本案的油 污泄漏不属于乙保险公司的免责范围。

直接损失是指保险事故直接导致的财产 毁损、灭失的损失,即现有财产的减少;而间接 损失是指直接损失引发的可得利益丧失或费 用的增加。本案中,污水处理费用,淤泥、污 水、进水清运费用、鱼获损失、打捞鱼尸及处理 费用等直接损失费用共计80631.62元,停业损 失补偿、租金损失等间接损失费用共计29096 元。直接损失属于乙保险公司赔偿范围,间接 损失乙保险公司已经尽到提示说明义务,根据 车主罗某与乙保险公司的约定,属于保险公司 免赔范围。

此外,本案中,某交警大队认定驾驶人庄 某负此次道路交通事故的全部责任。当事人 对责任认定均无异议,与本案查明的事实一 致,法院依法予以采信。同时,案涉车辆系罗 某借给庄某使用,庄某具有驾驶资质,现有证 据未显示被告罗某存在过错,不承担赔偿责 任;庄某作为实际驾驶人,因操作不当负事故 全部责任。又因案涉小型汽车在甲保险公司 投保交强险,在乙保险公司投保三者险,根据 法律规定,鱼塘主刘某的损失首先应由甲保险 公司在交强险范围内承担赔偿责任;不足部 分,由乙保险公司在商业三者险范围内赔偿; 仍有不足,由驾驶员庄某赔偿。

综上,法院判决甲保险公司在交强险范围 内赔偿刘某财产损失(间接损失)2000元,乙保 险公司在商业三者险范围内赔偿刘某直接损 失80631.62元,驾驶员庄某赔偿刘某间接损失 27096元。目前,该判决已生效。