



从最长“停摆”走向下次“停摆”

据新华社电 美国国会众议院12日晚通过一项联邦政府临时拨款法案，总统特朗普当晚签署成法。这意味着持续43天的美国联邦政府史上最长“停摆”结束。

尽管民主、共和两党暂时达成妥协，但关于医保福利支出的核心分歧并未解决，联邦政府数月内或再度面临“停摆”危机。近年来，美国联邦政府“停摆”已成政治常态。分析人士认为，这既是党争不断加剧的恶果，也是美国政治体制无法避免的“硬伤”，美国民众为此付出沉重代价。



当地时间11月12日，美国华盛顿，美国总统特朗普在白宫椭圆形办公室签署政府拨款法案，以结束美国政府停摆。 组图/视觉中国

妥协的产物

12日晚，共和党占据多数的美国国会众议院以222票支持、209票反对的表决结果通过临时拨款法案。在投票前的辩论环节，两党议员仍在相互攻讦，指责对方不顾民众生计。共和党方面嘲讽民主党阻挠政府“开门”的策略并未奏效，民主党方面誓言“继续战斗”。

10月1日，参议院未能在政府资金耗尽前通过新的临时拨款法案，美国联邦政府随即“停摆”。此后，由于两党围绕该法案分歧严重、互不相让，参议院对该法案进行14轮投票均未通过。

专家和媒体认为，此次“停摆”时长之所以创纪录，表面上看是两党在医保福利支出问题上分歧难弥，深层原因在于双方都想借“停摆”推进各自政治议程：特朗普政府将“停摆”视为实现其“精简政

府”目标的工具，并借此削减民主党主政州的联邦资金；民主党则借机展现反抗姿态，强化党内凝聚力，试图提振下滑的支持率。

在本月10日晚的参议院投票中，多名民主党参议员“倒戈”投下赞成票，联邦政府临时拨款法案终于“闯关”成功，进入众议院投票。

有美国媒体分析指出，这些“倒戈”的民主党参议员此时表现出“高姿态”是因为他们有的即将退休，有的不需要在明年中期选举中改选，因此向共和党妥协的政治代价相对可控。

美国《大西洋月刊》撰文说，民主党方面最终选择放弃利用联邦政府“停摆”强迫共和党作出让步，是在权衡现实可得利益与继续“停摆”造成的社会政治成本后作出的选择。

斗争仍将持续下去

“似乎没有人对‘停摆’的结束感到高兴。”美联社文章说。分析人士认为，此次“停摆”对两党而言是“两败俱伤”，双方围绕医保福利的分歧也并未得到解决，斗争仍将持续下去，甚至可能触发下一次联邦政府“停摆”。

对民主党来说，此次妥协被认为失去了在僵局中对共和党施压的“筹码”，多名“倒戈”的民主党议员遭到党内舆论严厉批评，内部分歧进一步凸显。

不仅如此，民主党延长医保补贴的核心诉求也并未得到满足。作为结束“停摆”协议的一部分，参议院多数党领袖、共和党人约翰·图恩向民主党人承诺，最迟在12月的第二周，将就延长即将

于年底到期的《平价医疗法案》加强型补贴进行投票。但一些民主党人认为投票是“空洞的承诺”，即便投票能在参议院通过，到了众议院也是未知数。联邦参议员伯尼·桑德斯认为，民主党几乎没有从此次妥协中获得任何实质性利益。

对共和党来说，有媒体指出此次“停摆”令其民意受损、支持率下降。多家民调显示，美国民众认为共和党应为“停摆”负更多责任。特朗普此前也承认，此次“停摆”造成的负面影响是本月初共和党在多地地方选举中失利的重要原因。美国《华盛顿邮报》分析称，中长期看，失去民众支持的共和党将面临更高的政治风险。

美国两党暂时达成妥协

但核心分歧未解决



S T A R T



失序的治理

临时拨款法案的通过也不代表“停摆”危机真正解决。两党最新达成的联邦政府临时拨款法案将按现有水平为大部分联邦机构提供资金至2026年1月30日，在法案生效期间，两党将继续就年度拨款展开谈判。这意味着两个多月后，因财政僵局导致的“停摆”危机可能重演。

根据美国国会统计，自1980年以来，美国已出现15次联邦政府“停摆”。其中，上世纪80年代出现过8次，绝大多数仅持续1至3天；上世纪90年代出现过3次，最长持续21天；2010年以来出现过4次。虽然近年来政府“停摆”的绝对次数不多，但多次出现险象环生的“停摆”危机。

有分析人士认为，美国联邦政府频繁“停摆”且一再刷新纪录，从表象上看是两党在具体政策上的

分歧所致，症结在于制度缺陷，根源在于治理失序。

美国政治组织“林肯计划”联合创始人里德·盖伦认为，美国频繁面临联邦政府可能“停摆”的窘境，这并非主要源于两党政策分歧或财政资金限制，而是“那些议员、官员缺乏政治上妥协和斡旋的动力，也不愿寻求服务美国民众的解决方案”。美国普林斯顿大学总统历史学家朱利安·泽利泽表示，政治撕裂给政府治理带来巨大困难。

在失序的治理中，美国民众福祉成为政治天平上的“最小砝码”。曾在克林顿时期任职的预算专家琳达·比尔姆斯表示，党派政治极化给经济民生带来“非常负面”影响。随着时间推移，“停摆”、“几乎停摆”导致公众对政府的运行和效率逐渐失去信心。

美政府“停摆”的经济民生“坏账”

据新华社电 分析人士指出，尽管美国政府“停摆”结束，但在共和、民主两党深陷对抗僵局的一个多月里，“停摆”影响不断扩大，在经济和民生等领域留下难以挽回的“坏账”损失。

“断粮”

剥夺低收入群体吃饱饭的权利

美国社交媒体近日流传的一则视频让不少人动容。视频中，一位名为阿什莉的母亲收到一则消息，原本每月发放的食品援助金因为政府“停摆”可能无法在11月发放。生活拮据的阿什莉情绪激动、泪流满面：“让人作呕的是，我们被当作筹码利用。”

当下，美国有很多与阿什莉有类似经历的普通民众。受“停摆”影响，覆盖4200万美国人的“补充营养援助计划”发放受阻。

低收入群体饱受“停摆”之苦的同时，美国两党在参众两院互相指责；共和党指责民主党拒绝通过相关法案是利用民众痛苦获取政治利益；民主党批评共和党把民众用作“政治棋子”，把饥饿用作“威胁手段”。

艾奥瓦州前众议员格雷格·丘萨克告诉记者，两党博弈的结果是惩罚穷人，表现得“如此残酷、如此冷漠”。

不仅低收入群体在“停摆”中备受冲击，很多联邦政府雇员工资也被拖欠，其中一些人不得不在救济点领取免费食品。美国国税局工作人员阿普丽尔告诉记者，她很担心，食品券能否准时发放，因为如果不准时，“我就得在超市多花一笔钱，那可能得削减其他日常消费，比如孩子需要的某项开支”。

即便“停摆”结束，不少民众也对两党相互攻讦的政治生态极为失望，“断粮”已成为美国政府难以挽回的“坏账”损失。

“阻路”

威胁航空安全及数百万民众出行

此次政府“停摆”对航空系统带来的冲击尤为明显，航班大面积延误或取消，造成机场运行严重混乱。

连日来，美国每天都有数千架次航班延误。许多空管员不得不超时工作，给航空安全带来巨大隐患。为缓解空管员人手短缺的压力，降低空域安全风险，美国联邦航空局决定，从7日起开始减少全美40个主要机场的航班数量，削减幅度将从起初的4%逐渐增加至14日的10%。

该政策实施后，每日航班取消数量激增，仅9日一天就有近3000架次航班被取消，航班延误数量更是超过1万架次。

在削减计划开始执行当天，记者在华盛顿里根国家机场看到，往日熙熙攘攘的机场显得有些冷清。旅客玛丽安说，她的航班最初被取消，好不容易改签到另一个航班，结果这个航班也延误了。55岁的护士希瑟的航班延误了整整3个小时，漫长的等待让她精疲力竭。“我们的国家正在崩溃！”她情绪激动地对记者说。

航班混乱甚至影响到美国国会寻求结束“停摆”困局的投票程序。美国媒体报道，为准时抵达国会大厦投票，部分已经离开首都华盛顿的联邦众议员不得不放弃乘坐飞机，通过驾车、拼车乃至骑摩托车等方式行驶数百乃至上千公里返岗，避免因航班延误或取消而错过投票。

美国航空协会表示，自10月1日政府停摆以来，约有520万航空旅客受到航班延误或取消影响。根据对联邦航空局数据的分析，11月8日，空管员短缺导致的延误占全国航空系统总延误时长的71%。该协会预计，当航班削减达到10%时，美国每日经济损失或达2.85亿至5.8亿美元。

损经济

对增长前景或产生长期影响

分析人士指出，政府“停摆”反复出现，根源在于政治极化不断加剧的环境下，两党热衷于“否决政治”。这种生态让各方在诸多政策上尖锐对立，妥协极为困难，特别是在政府拨款等关键议题上难以达成共识。

此次“停摆”时长超过6周。美国国会预算办公室日前表示，政府“停摆”将导致联邦支出推迟，对经济产生负面影响。这一机构此前预计，“停摆”若持续6周，经济损失将上升到110亿美元；若持续8周，损失则将高达140亿美元，预计今年第四季度美国实际国内生产总值(GDP)的年化增长率将下降1至2个百分点。

美联社报道说，政府“停摆”进一步拖累本已疲弱的美国经济。虽然联邦雇员会获得补发的薪水，大部分经济活动将在政府恢复运转后得到恢复，但被取消的航班无法恢复，错过的餐厅用餐预约无法弥补，而一些被推迟的消费最终也将不了了之。

安永·博智隆公司首席经济学家格雷戈里·达科说，短暂的政府“停摆”通常在经济数据中难以被察觉，但此次“停摆”因创纪录的时长以及对公共福利和交通等领域造成的负面影响日益加剧，或将对美国经济产生长期影响。