湘江评论版投稿邮箱:xiangjiangpl@163.com 扫一扫,来报料
2017.03.24 星期五 编辑:高亚洲 版式:陈鸣 校读:唐安良

社论

一起贩蛙案背后的精准普法议题

自2015年12月以来,永州冷水滩的颜某某等人偷偷在田里捕捉泥蛙再卖给当地的商贩,共出售虎纹蛙达3000余斤。3月23日,据永州市检察院官方微信通报,这起特大非法收购、运输、出售国家二级保护野生动物虎纹蛙案所涉及的六人近日已全部获刑,刑期从三年半至十年半不等。据悉,这是永州市建市以来首例获十年以上刑期的非法收购、运输、出售珍贵野生动物案件。(见本报今日A07版)

这是一次严谨的宣判,作为案件量刑幅度的重要依据,涉案虎纹蛙是否为国家二级保护野生动物颇为关键。因为案件案情重大,冷水滩区检察院派员提前介入引导侦查取证。同时,检察机关要求侦查机关对相关涉案物品与虎纹蛙进行清点、封存与鉴定。颜某某、李某某、彭某某的行为都涉及非法收购、运输、出售珍贵野生动物。按照《刑法》相应条款,他们分别被处以三年半至十年半的有期徒刑。

任何非法收购、运输、出售国家保护的野生动物的行为,都将受到惩处。相信这样一起判决,能够衍生足够的威慑力。但回看整则新闻,值得注意的,显然还有另外一些细节。比如,颜某某、喻某某、彭某某在没有办理野生动物经营许可证的情况下,就下到田间、池塘,采用特殊方式捕捉泥蛙。再比如,直到被抓获,部分涉案人员才知道,田里习以为常的泥蛙竟是国家二级保护野生动物虎纹蛙。

无论是《刑法》和《野生动物保护法》,都已颁行多年。按说,相应的保护条款,以及需要保护的动物名录,早已被普通民众所熟知。然而,对于野生动物保护,为什么相关涉案人员表现出这般"后知后觉"?当然不排除,他们有人故意表示出懵懂和不知情。但另一种更真实的情况可能是,部分涉案者的确不知道虎纹蛙是国家二级保护野生动物,因为不知晓,所以无所敬畏,进而成为触犯刑律的人。

有一点需要明晰,不知情,并不能改变犯罪的事实。但一起"贩蛙案",与其背后"万万没想到"的犯罪者,在呈现出野生动物保护不易的同时,显然也暴露出另外一个问题:那就是在少数地方,不少民众对于野生动物保护的法律常识基本是空白。既然法律常识一直在沉睡,那么就挡不住部分蠢蠢欲动者的手。如此,酿成一起建市以来特大非法收购、运输、出售珍贵野生动物案,也就不再稀奇。

如何让野生动物远离非法捕猎与贩卖?它首先需要的,当是司法的严格执法,其次不可或缺的,仍是法律常识的宣传,或者说是精准普法。即在那些野生动物众多、民众相对缺乏保护常识的地方,进行及时与全面的普法。如此角度来看,在该起案件之后,冷水滩区检察院还拍摄了宣传教育短片,同时向野生动物保护部门发出多份《检察建议书》,如此作为,不仅值得肯定,更值得推广。

本报评论员 王聃

公众表达

"留职不停薪"鼓励价值有多大

日前,人社部公布《关于支持和鼓励事业单位专业技术人员创新创业的指导意见》,明确了4项支持政策。未来高校、科研院所专业技术人员离岗创新创业,可在3年内保留人事关系,离岗创业期间保留基本待遇。(3月23日《新京报》)

人社部印发上述指导意见,显然是为了进一步推进"大众创业,万众创新",因为事业单位集中了大量专业技术人员,这些人才具有创新、创业的优势和潜质。同时,也是为了进一步推进科技成果转化、增加这部分人才的收入,让知识产生更大的社会价值。

在此之前,一些地方也曾出台过鼓励技术人员创新创业的政策,但相比地方类似政策,《指导意见》考虑似乎更为全面,比如在离岗创业人员待遇方面提出五大具体措施,包括:离岗创业期间,依法继续在原单位参加社会保险;可继续执行原单位职称评审、培训、考核、奖励等管理制度;可在3年内保留人事关系等。在待遇上的保证,无疑免除了许多人的后顾之忧,其鼓励价值显而易见。

不过,仅鼓励事业单位人员离岗创业似乎不够,同时还需要鼓励事业单位"放人"。如果某些单位不愿意"放人",专业技术人员就离不了岗,也创不了业。而事业单位不"放人"的主要原因是不利于单位既有利益,比如有的专业技术人员是单位骨干,单位自然不愿"放人"。若担心"离岗创业"影响单位稳定,也不愿"放人"。

另外,离岗创业人员不在事业单位工作,单位还要承担相关支出,占用相关编制,这也是影响部分事业单位支持"离岗创业"的一大原因。因此,既要鼓励"人"也要鼓励"单位"。而鼓励事业单位"放人"的关键在于,这种"离岗创业"不但不会增加单位负担,而且还要给单位带里实际利益。

对公众而言,最关注的问题恐怕是,鼓励事业单位人员离岗创业会不会带来新的"吃空饷"问题?众所周知,过去"吃空饷"现象主要出现在事业单位,而鼓励"离岗创业"则给了事业单位某些人员再次"吃空饷"的机会。因此,如何防范"吃空饷"趁机出现,是一个值得探讨的问题。

虽然人社部相关负责人表示,政策实施过程中要采取相应人事管理办法,避免产生"吃空饷",但如果有关部门把责任转嫁给事业单位,恐怕难以避免"吃空饷"。而要预防这个问题,关键在于两点:一是公开相关信息让单位职工和社会来监督;二是发现"吃空饷"后严厉惩罚责任人。

此外,如果离岗创业人员把自己在事业单位期间的研究成果,或者离岗创业期间仍利用事业单位资源为自己牟利,也可能会带来新问题,这也需要提前考虑和预防——要么指导各地出台专门制度清晰界定相关问题,要么把可能出现的问题详细写进离岗创业人员与事业单位的离岗协议中。

毫无疑问,我国事业单位汇集了大量专业技术人员,这既是巨大的人才资源,也是巨大的财富资源。支持和鼓励专业技术人员离岗创业,可让他们实现更大的人生价值并产生更大的社会价值。但在"鼓励"方面,还需要不断完善措施,除《指导意见》外,还应出台全国性或地方性实施制度。

张海英(北京 教师)

画里有话

近日,财政部、国家发改委两部门发文,要求清理规范一批行政事业性收费。房屋转让手续费、婚姻登记费等41项中央设立的行政事业性收费将于2017年4月1日取消或停征,同时将商标注册收费标准降低50%。

"婚姻登记再也不用交9元钱了,真是喜上加喜呀",民众对此举的溢美毫不吝啬。应该说,对行政事业性收费的清理和规范,既是让利于民,也是对公权力运行的规制,这是值得欢迎的利好消息。

漫画/王铎

社会视点

踩踏事故不能止于"改造厕所"

3月23日,濮阳县委宣传部对记者表示,为了更好地医治受伤学生,22日下午,濮阳市人民医院聘请郑州大学附属第一医院脑外、胸外、神经外科、儿外科四位专家对入院学生进行会诊,制定了详细治疗方案。截至23日8点,受伤较重的5名学生明显好转,其他住院学生病情稳定。此外,县教育局已着手改造厕所,消除隐患。(3月23日澎湃新闻)

随着调查一步步深入,造成此次事故的原因也逐渐明晰。虽然"集体上厕所导致塌墙"的结果,听上去仍然让人觉得有点意外,但这起事故的最终诉求,却不仅仅是"改造厕所"那么简单。

因为如果真如当地政府通告的那样,此次踩踏事故是由于课间时间较短,学生集中去厕所造成拥堵导致,很显然,这就不仅是一个建筑设计问题,更是一个秩序管理问题。于此,在拷问校园安全应急处理预案的同时,更应该反思的是,面对悲剧,"头痛医头脚痛医脚"的处理为何会一再反复上演?

或许此次踩踏事故只是偶然,但在偶然性之外,存在诸多由于人为因素导致的必然结果。厕所出了问题,进行厕所改造可能是最直截了当的方法,但却改变不了校园设计、校园秩序管理依然存在隐忧的事实。

换句话说,如果说此次踩踏事故是由于学生拥挤、厕所蹲位不够等导致,那么是否说明只要拥有足够的厕所,就可以避免这样的悲剧呢?显然不是,此事最根本的问题在于,学校的秩序引导和安全教育,没有发挥应有作用,以至于学生对突发事件的处理,几乎毫无应对能力。

于此而言,涉事学校对厕所进行升级和改造,解决的仅仅是表层问题,必须从深层次对校园建筑整体设计,尤其是对学生的安全教育进行积极的整改。一所学校的踩踏事故所折射出的问题,需要全国各地的学校都有所警醒,否则,类似悲剧可能还会继续上演。

宋潇(四川 学生)

街谈巷议

一个黑屠宰场带来的忧思

近日,有长沙市民举报,在天心区大托铺街道兴隆村,距离街道办事处约2公里处,有一家非法生猪屠宰场存在了一年左右的时间。

记者经过多日暗访发现,这家生猪屠宰场没有任何手续,所购生猪中有疑似病猪,每天零点到凌晨三四点进行宰杀,大量的无证生猪肉被运往长沙各大市场,其中就包括红星大市场肉制品市场,这些问题猪肉在正规市场流转后被转运至超市等场所,最终流向了市民餐桌。(详见今日A09版)

白板肉之害,实在是毋庸多言了。近年来,随着检验检疫、定点屠宰制度的推行,白板肉流入餐桌已经得到了遏制。不过,要完全绝迹,短期内恐难以实现。毕竟,在逐利冲动下,铤而走险者向来大有人在。

当然,这并不是要为这个被我们追踪发现的黑屠宰场背书——我们虽然不得不接受一些暗流的存在,但显然不能容忍白板肉"堂而皇之"地出现在我们餐桌上。

之所以说是"堂而皇之",乃是因为,根据市民的举报,这样一个黑屠宰场,存在了一年左右。在这么长的时间里,它是如何逃避监管的?

根据我们的调查,白板肉简直就是堂而皇之地从这个黑屠宰场流向市场。在进入红星大市场时,如临无人之地。按照规定,猪肉进入该市场时必须出具索源票据和合格验讫印章。这道关口的形同虚设,恐怕是这个黑屠宰场长期存在的重要原因。那么,由此需要追问的是,我们的市场监管何以会形同虚设呢?

根据市场管理方的说法,该市场对于白板肉坚持"零容忍"态度。如果真是这样,出现一次的失误,或许是可以理解和接受,但是,这些白板肉如此轻车熟路地进来,显然这不仅仅是失误。那么,所谓的零容忍又在哪里呢?这背后到底还有什么呢?

当白板肉防不胜防,相关部门的负责人也给出了辨别办法。姑且不说这本身就存在难度,即便消费者能够有办法去区分,一个必须明晰的常识是,在正常的市场交易中,消费者本就享有商品安全且合法的权益,要费心费神去辨别,实在不是该有的义务。

正因为此,建立公共制度成为保障市场交易安全的兜底之举。这也正是检验检疫、定点屠宰等制度设置的现实背景。于此而言,一个黑屠宰场的长期存在,尤其需要省思的,当是我们的公共监管设置,到底是哪些环节出了问题。为此,必须通过积极的整改,强化市场监管,才能让这些黑屠宰场无处遁形。

本报评论员 高亚洲

潇湘晨报
Morning Herald 影响湖南